

## **PROPUESTA METODOLÓGICA:**

### ***Identificación de las barreras en el acceso de las mujeres con discapacidad al uso de tecnologías***

## **METODOLOGÍA**

### **Explotación de fuentes secundarias.**

Revisión sistemática y exhaustiva de las fuentes bibliográficas relativas a investigaciones previas orientadas a la accesibilidad tecnológica, especialmente aquellas que hayan tomado en consideración la experiencia de los/as usuarios/as.

### **Trabajo de campo.**

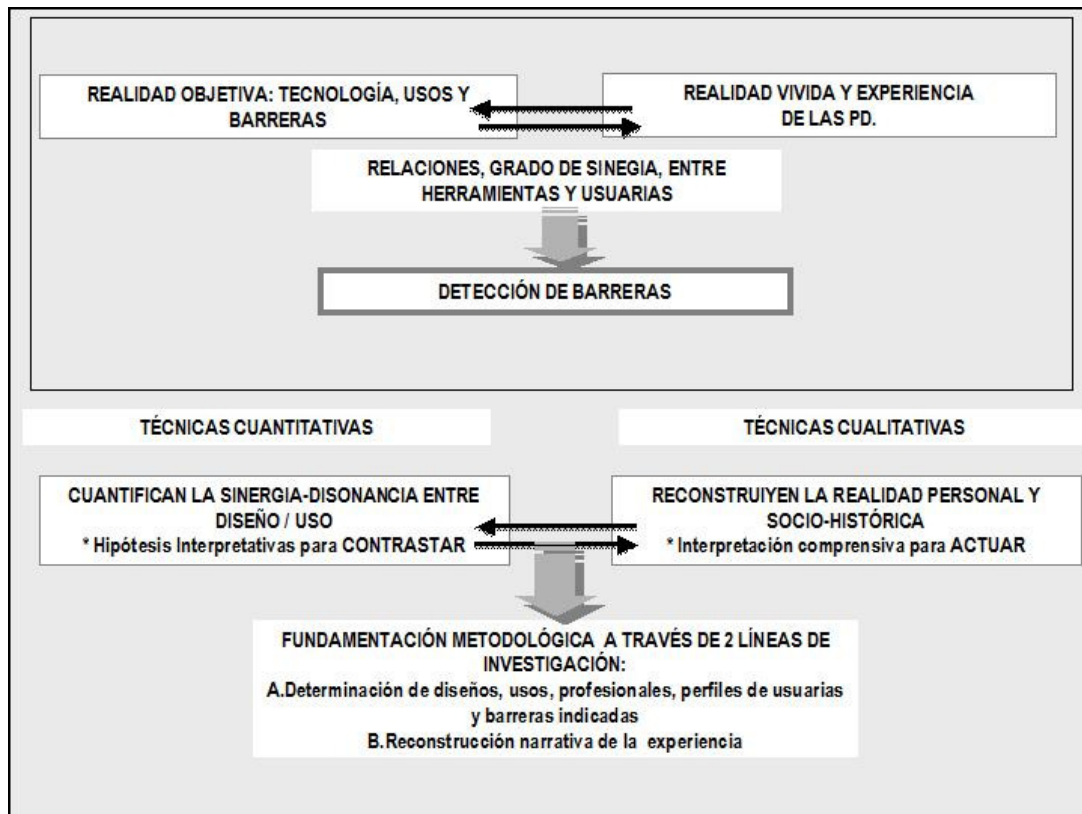
La investigación empírica se servirá de técnicas cuantitativas y cualitativas, siendo estas segundas la base o soporte para las primeras: el objetivo es tratar de acceder a la experiencia en primera persona de mujeres con discapacidad para identificar las barreras que han encontrado en cuanto usuarias de herramientas tecnológicas: elaboración de una base de datos con perfiles pre-definidos (edad, nivel socio-cultural y económico, nivel de estudios, situación laboral, "dependencia" de la tecnología., etc) a partir de la cual diseñar una muestra para aplicar las técnicas de investigación cualitativas.

Partimos de un presupuesto para ello: la complejidad de lo social excede métricas y prospectivas. Nuestro objetivo es aproximarnos lo máximo posible a la "exactitud social". Y para ello, hemos desarrollado una estrategia "triangular" de investigación que pretende abarcar: 1) la experiencia de los agentes principales, 2) la experiencia de sus entornos afectivos y, 3) la experiencia de sus entornos profesionales.

### **Fundamentación metodológica: consistencia entre objetivos y técnicas de investigación.**

El punto de partida es la consideración de que, de hecho, las mujeres con discapacidad se encuentran con barreras significativas en el uso de las tecnologías; esto es, barreras en cuanto a accesibilidad (lo que constituye un factor de exclusión social). Para detectar tales barreras, abordaremos la recogida de datos en dos dimensiones: una dimensión "extensiva" —desde el punto de vista de la temporalidad histórica: la experiencia acumulada en el uso tecnológico—, y otra "intensiva" —que abarca los distintos ámbitos institucionales que toman parte en la producción y acceso a la tecnología de las personas con discapacidad, en general, y de las mujeres en particular—. La metodología que se propone trata de elaborar una reconstrucción de esos dos planos y esos dos tipos de realidades.

La propuesta y elección metodológica, por tanto, trata de articular dos planos: el del objeto y el del sujeto. A saber: 1) Garantizar la producción de discursos que nos permitan observar los principales elementos que están incidiendo en la existencia de barreras tecnológicas para las mujeres con discapacidad. 2). Brindar pautas y contenidos precisos de intervención para las Administraciones Públicas, Instituciones implicadas de cualquier tipo, Instituciones Observadoras, etc., que les permitan desarrollar prácticas ancladas en certidumbres a la hora de la toma de decisiones en relación a las PD.



## Las técnicas de investigación.

### Técnicas cuantitativas

A partir de ellas, el objetivo es “cartografiar” el objeto de investigación: los sujetos implicados y las herramientas y profesionales involucrados. Para ello, la técnica más eficiente es el cuestionario, pues produce un espacio cerrado de ítems o categorías que pueden ser codificados y permiten la selección de las personas que habrán de intervenir en el estudio cualitativo (mujeres con discapacidad —y sus familias—; profesionales de las tecnologías). De este modo, será necesaria la aplicación de dos cuestionarios.

### **Cuestionario 1** (mujeres con discapacidad)

- Variables socio-demográficas y etiológicas:
  - Edad, nivel educativo, actividad profesional
  - Nivel socio-cultural y económico
  - Capital social (redes próximas y distantes)
  - Tipo de discapacidad (clasificación clínica; congénita o adquirida —en este caso: “desde cuándo—)
  - Familia: apoyo, indiferencia, rechazo
- Variables de incidencia tecnológica:
  - Intensidad de uso (cuántas herramientas; durante cuánto tiempo; cuanto uso temporal diario)
  - Tipo de uso: académico, profesional, de ocio
  - Facilidades de acceso a productos: particular, entidades de apoyo, administraciones públicas
  - Elegibilidad de productos: oferta amplia / media / restringida
  - (Otras)

### **Cuestionario 2** (profesionales en el diseño de herramientas tecnológicas)

#### Categorías:

- Experiencia (medida en tiempo de dedicación; tres tramos: menos de 5 años, entre 5 y 10 años, más de 10 años; y en número de patentes)
- Especialidad: Tipo de ingeniería (u otra formación académica afín: física, matemáticas, etc.)
- Cooperación: relación con otros grupos de investigación/ trabajo
- Ámbito profesional: público/ privado.
- Productos: nivel de implantación (cantidad de usuarios, grado de internacionalización; outputs y “recursividad” —procesos de innovación y mejora—)
- Participación de usuarios/as en el diseño: sí/ no.
- Grado de satisfacción
- Obstáculos: infraestructuras, financiación, aspectos administrativos
- Aspectos relevantes relativos a la idiosincrasia específica a nivel nacional (grado de reconocimiento, visibilidad, cobertura legal-administrativa, recursos adicionales,...)
- (Otras)

Dichos cuestionarios, una vez elaborados, podrán ser aplicados a nivel nacional en los distintos países proporcionando una base de datos a partir de la cual proceder a la selección de las mujeres con discapacidad y los profesionales que tomarán parte en el estudio cualitativo.

## Técnicas cualitativas.

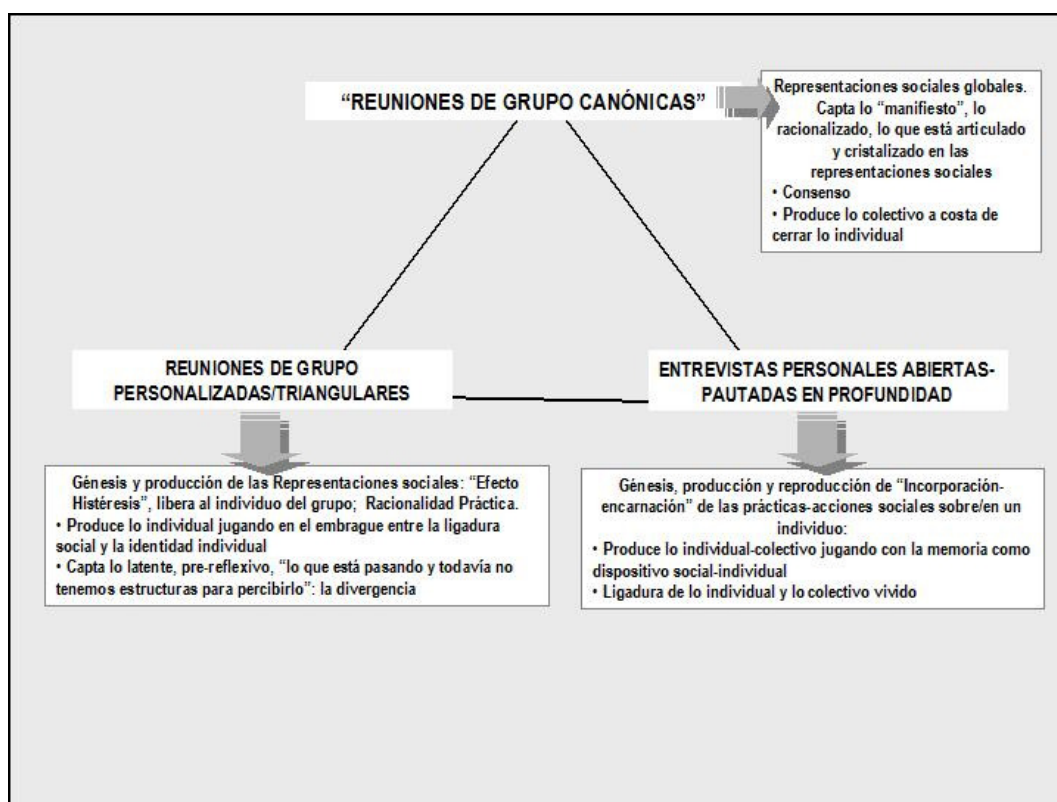
Se hace necesaria la propuesta de un plan de investigación en el que las "técnicas" se deriven de una adecuada CONSISTENCIA METODOLÓGICA.

Las TÉCNICAS CUALITATIVAS se muestran como un potente dispositivo de investigación que permite la incorporación de dos dimensiones sociales básicas; a saber: la articulación de lo ESTRUCTURAL con lo BIOGRÁFICO-INDIVIDUAL.

En términos de planificación metodológica, se propone la CONVERGENCIA ESTRATÉGICA Y PLANIFICADA de diferentes técnicas de investigación dentro de la orientación metodológica cualitativa.

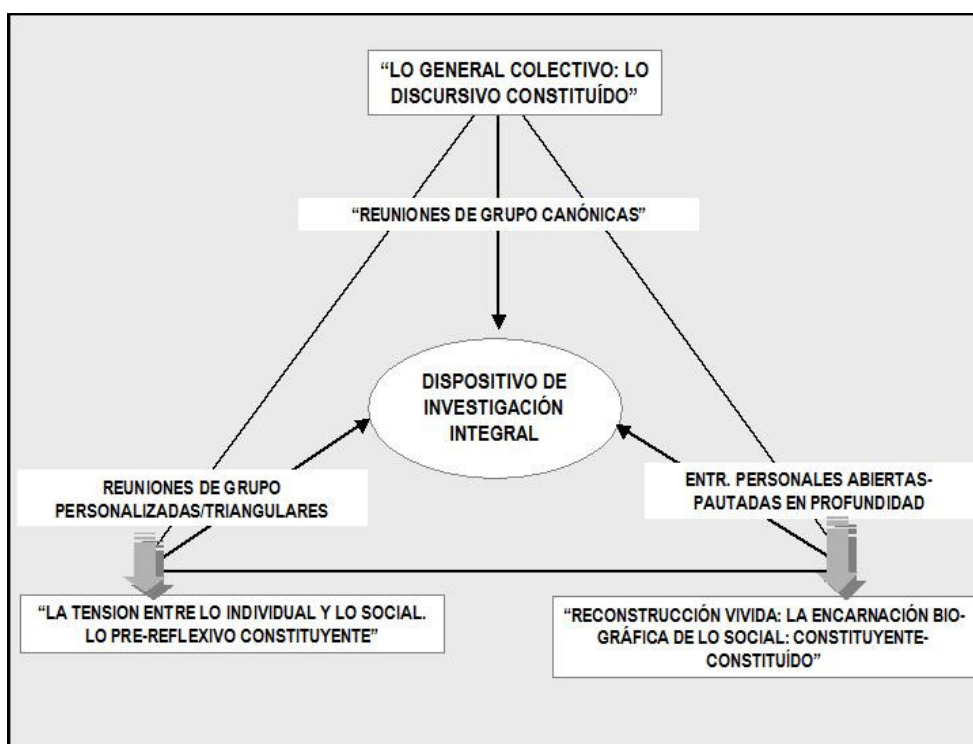
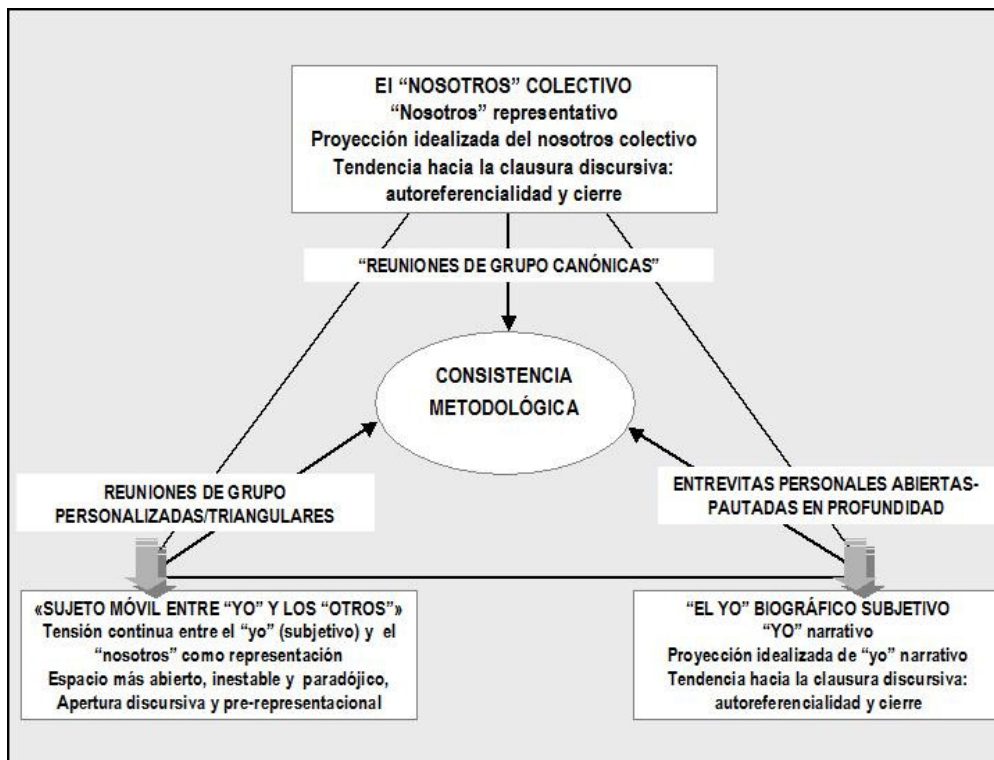
- 1º. ENTREVISTAS ABIERTAS-SEMI PAUTADAS EN PROFUNDIDAD
- 2º. GRUPOS DE DISCUSIÓN O REUNIONES DE GRUPO CANÓNICAS
- 3º. GRUPOS TRIANGULARES O MINIGRUPOS CENTRADOS

En el siguiente cuadro presentamos la articulación gráfica de la planificación metodológica, con los niveles técnicos, y epistemológicos, en diversos planos de significado:

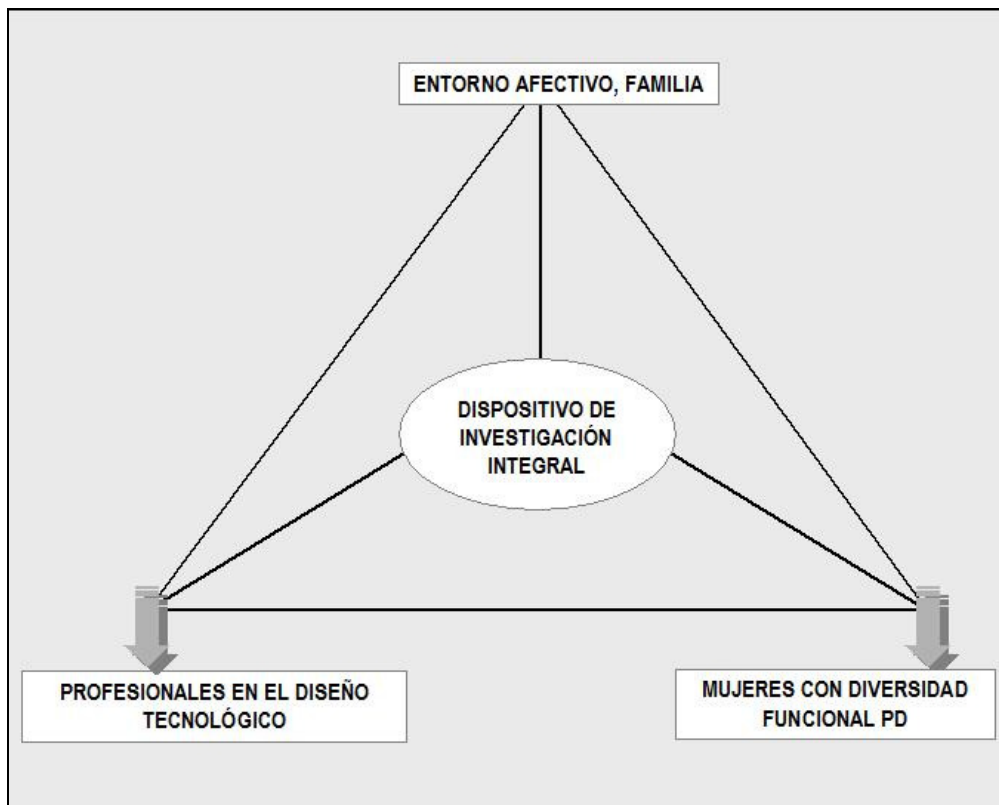


Como se puede comprobar, el dispositivo específico de investigación permite aunar las dimensiones individuales-biográficas (a través de las entrevistas abiertas) y las dimensiones sociales colectivas (a través de los Grupos de Discusión Canónicos) y, finalmente, las dimensiones de tensión entre las representaciones sociales colectivas y la perspectiva del actor individual (a través de Grupos Triangulares o centralizados).

Conjunción que, orientativamente, podemos traducir en la producción de diferentes narrativas que nos garantizan, en la medida de lo posible, la reconstrucción lo más hologramática y global de la cuestión social de las PD en su experiencia como usuarias de tecnología. El siguiente esquema apunta, justamente, a esos distintos niveles narrativos y vivenciales que recogerá el dispositivo de investigación de este proyecto. Poniendo de nuevo el acento en la, imprescindible, consistencia metodológica.



Por último, la distribución de la muestra de acuerdo con las diferentes técnicas de investigación en el marco de consistencia metodológica que venimos proponiendo, se articularía tomando en consideración las siguientes variables:



**SEGMENTACIÓN DE LA MUESTRA** por diferentes variables de interés:

- Nivel educativo: No / primaria / secundaria / Universidad
- Ambito geográfico de pertenencia
- Actores: PD, Familiares de PD, Profesionales en diseño y desarrollo tecnológico
- "Clase social": (capital económico y cultural) baja / intermedia / alta
- Tipo de discapacidad: clasificación médica + congénita / adquirida ("sobrevenida")

### **Justificación de las técnicas.**

*Entrevistas en profundidad* —

La entrevista personal, como su nombre indica, es la realización "cara a cara" de una "conversación" personal entre el entrevistador y el entrevistado en la que se trata de generar un "proceso comunicativo" en el que el entre-

vistado-informante exprese de la forma más libre, distendida y espontánea posible el conjunto de vivencias y de su puntos de vista personales sobre el tema investigado. De este modo, la información está anudada en la *biografía* del interlocutor, entendiendo por biografía "el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado.". El yo de la entrevista —por tanto—, es un yo "que poco tiene que ver con el yo como realidad objetiva, individualista y racionalizado ... sino un yo *narrativo*, un "yo" que cuenta historias en las que se hace posible un bosquejo del yo como parte de la historia<sup>1</sup>".

La técnica de la entrevista abierta, se muestran como una herramienta extraordinariamente interesante para obtener información de carácter *pragmático*, es decir, "de cómo los sujetos diversos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales<sup>2</sup>".

#### *Grupos de discusión —*

Como es sabido los grupos de discusión (7 a 8 personas que no se conocen y se sientan a discutir un tema propuesto por un coordinador o coordinadora, que también tiene por función dirigir la reunión) en la medida que producen una discusión bastante espontánea, franca y abierta, posibilitan el estudio de los *discursos sociales*, de los argumentos, pros y contras de los mismos, etc ... al mismo tiempo, el propio calor de la conversación obliga a que aparezcan los perfiles y matices más importantes del tema que se está investigando. Las dinámicas de grupo como práctica concreta de trabajo presenta, desde este punto de vista, una serie innegable de ventajas en todo lo que se refiere a la investigación sobre las cuestiones generales y discursivas que hacen a un objeto de estudio. La temática y problemática central abordada en una investigación, las articulaciones de los discursos, las diferenciaciones sociales entre los mismos, etc, son temas de investigación muy apropiados para las reuniones de grupo realizadas con dinámicas relativamente abiertas.

Cada reunión se realizará con siete u ocho participantes, teniendo una duración aproximada cada una de ellas, de hora y media o dos horas, siendo conducidas y analizadas por un experto en reuniones.

Con este dispositivo, por tanto, recogeremos la dimensión del "nosotros" colectivo-afectivo como espacio intermedio entre la sociedad abierta y el yo individual.

#### *Grupos triangulares o mini-grupos<sup>3</sup> —*

Si el anterior tipo de reuniones son instrumentos técnicos de trabajo muy apropiados para abordar todo lo referente a las percepciones globales, a los sistemas de imágenes, a las diferencias perceptivas generales, etc., la pro-

---

<sup>1</sup> L. Enrique Alonso, "*Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa*" en *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Síntesis, Madrid.

<sup>2</sup> *Ibíd.*

<sup>3</sup> El desarrollo de esta práctica cualitativa puede leerse en "*Los métodos extensivos e intensivos en la investigación social de las drogodependencias*" de F. Conde en "*Las Drogodependencias: Perspectivas sociológicas actuales*". Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en C.Políticas y Sociología. Madrid. 1993.

pia dinámica hace que los discursos se desplieguen en el terreno de "lo general", terreno en el que se inscriben dichos campos de imágenes.

Ahora bien, para analizar y concretar la percepción y el discurso más general, la dinámica de grupo habitual es menos operativa, como dijimos anteriormente, pues tiende más a lo general que a lo concreto y específico.

Por el contrario, los grupos triangulares de tres personas y una mayor duración, se manifiestan como una técnica pertinente para avanzar en este campo de la investigación, ya que posibilitan la *articulación de los discursos individuales* y su *contrastación y debate*. Mientras que las dinámicas de grupo habituales tienden hacia el *consenso* del grupo, hacia la elaboración de un discurso general y global que es aceptado por el conjunto del grupo; los grupos de trabajo o triangulares tienden hacia la puesta en evidencia de las *diferencias* sobre lo concreto. Además, este tipo de grupos son más aptos para los *grupos de trabajo*, puesto que son menos dados a la *dispersión*, facilitan una mayor concentración en el material expuesto.

Estimamos que esta técnica de investigación cualitativa, realizada en el colectivo de los profesionales del desarrollo y diseño de herramientas tecnológicas orientadas a las PD, nos va a permitir una *mediación* eficaz y *comprensiva* entre los polos centrales de la enunciación y la recepción: la tecnología y las PD. Esta mediación, a través de esta técnica de investigación, garantizará la producción de unos resultados que permitan la implementación de medidas eficaces para la eliminación de barreras en cuanto a accesibilidad, que pueden estar traducándose en un proceso de desigualdad y diferenciación social para las PD.